**İNCELEME VE DEĞERLENDİRME KOMİSYONU GÖRÜŞ FORMATI**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| DOSYA TÜRÜ | | İnceleme ( …. ) Disiplin Soruşturması ( …. ) | | | |
| MUHAKKİKİN ADI SOYADI VE GÖREV YERİ | |  | | | |
| İNCELEME/SORUŞTURMA DOSYASININ KONUSU | |  | | | |
| GETİRİLEN TEKLİF | |  | | | |
| DOSYANIN TESLİM TARİHİ VE KAÇINCI KEZ İNCELENDİĞİ | | …./…./ 20… - 1.(.…) 2.(….) 3.(….) | | | |
| KOMİSYONA GİRİŞ TARİHİ VE SAATİ | | …./…./ 20… - ….:…. | | | |
| KOMİSYON ÜYELERİNİN | | | DOSYANIN İNCELEME YÖNÜ | | |
| ADI SOYADI | GÖREV YERİ | | DİSİPLİN | İDARİ | MALİ |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| S. | **DEĞERLENDİRME KONULARI** | | | KOMİSYON ÜYELERİ | | | | | |
| 1 | | 2 | | 3 | 4 |
| **A) ŞEKİL YÖNÜNDEN** | | | | | | | | |
| 1 | İnceleme/Soruşturma raporları biri belgeli, biri belgesiz olmak üzere en az iki nüsha hazırlanmış mı? | | |  |  | | |  |  |
| 2 | İnceleme ve soruşturma raporları ve rapor kapakları, Milli Eğitim Bakanlığı İnceleme ve Soruşturma Rehberindeki örneğine uygun yazılmış mı? | | |  |  | | |  |  |
| 3 | Raporun her sayfasının sol alt köşesi paraflanıp mühürlenmiş mi?  Raporun son sayfası imzalanıp mühürlenmiş mi? | | |  |  | | |  |  |
| 4 | Dizi pusulası hazırlanmış mı? İmzalanıp mühürlenmiş mi? | | |  |  | | |  |  |
| 5 | Dizi pusulasındaki ek sayısı ve numarası ile dosyadaki eklerin sayı ve numaraları birbirini tutuyor mu? | | |  |  | | |  |  |
| 6 | Görevlendirme emrinden başlamak suretiyle belgeler doğru sıralanmış mı? | | |  |  | | |  |  |
| 7 | Her belgenin(eklerin) sağ üst köşesine belge sıra numarası verilerek, paraflanıp mühürlenmiş mi? | | |  |  | | |  |  |
| **B) USÜL YÖNÜNDEN** | | | | | | | | |
| 8 | İnceleme/soruşturma görevlendirme emri ve soruşturma oluru var mı? | | |  | |  | |  |  |
| 9 | İfadelerdeki kişilik bilgileri ve diğer hususlar CMK maddelerine uygun mu? | | |  | |  | |  |  |
| 10 | Şikâyetçinin ifadesine başvurulmuş mu? Başvurulmamışsa nedeni belirtilmiş mi? | | |  | |  | |  |  |
| 11 | Yeteri kadar tanık ifadesine başvurulmuş mu? | | |  | |  | |  |  |
| 12 | Örnekleme usulü ile alınan ifadelerde örneklemenin nasıl yapılacağı (takip edilen yöntem) önceden belirlenmiş mi? Bu durum raporda belirtilmiş mi? | | |  | |  | |  |  |
| 13 | Suçlananın olurdaki iddialarla ilgili ifadesine başvurulmuş mu? | | |  | |  | |  |  |
| 14 | Suçlananın gösterdiği tanıkların ifadesi alınmış mı? | | |  | |  | |  |  |
| 15 | İfadelerde söz edilen belgeler alınmış, değerlendirilmiş ve dosyaya eklenmiş mi? | | |  | |  | |  |  |
| 16 | Konuyla ilgili incelenen belgelerin onaylı örnekleri dosyaya konulmuş mu? | | |  | |  | |  |  |
| 17 | Gerekli durumlarda bilirkişi (teknik heyet) görevlendirmesi yapılmış mı? | | |  | |  | |  |  |
| 18 | 15 Yaşından küçükler için rehber öğretmen eşliğinde görüşme yapılmış mı?  Görüşme tutanağı düzenlenmiş mi? | | |  | |  | |  |  |
| 19 | Bilgi ve belgelerin değerlendirilmesi(Tahlil-Münakaşa)bölümünden önce **yasal dayanaklar** belirtilmiş mi? | | |  | |  | |  |  |
| 20 | Bilgi ve belgelerin değerlendirilmesi(Tahlil Münakaşa) bölümünde olurda yer alan iddiaların hepsi ayrı ayrı değerlendirilmiş mi? | | |  | |  | |  |  |
| 21 | Sonuç ve teklif bölümünde sübuta eren fiiller yazılmış mı? | | |  | |  | |  |  |
| 22 | Sonuç ve teklif bölümünde onaydaki iddia aynen yazılmış mı? | | |  | |  | |  |  |
| 23 | **Disiplin yönünden**, **idari yönden** ve **mali yönden** başlıkları açılarak gerekli teklifler yazılmış mı? | | |  | |  | |  |  |
| 24 | Birden fazla fiilin sübuta ermesi durumunda her fiil için ayrı ayrı ceza teklifi getirilmiş mi? | | |  | |  | |  |  |
| **C) ESAS YÖNÜNDEN** | | | | | | | | | |
| 25 | Sübuta eren fiil ile getirilen ceza teklifi uyumlu mu? | | |  | | |  |  |  |
| 26 | Suç veya kusur teşkil eden fiilin yasal ve maddi unsurlarının tespiti isabetli yapılmış mı? 657 Sayılı Kanunun 125.Maddesine göre sübuta eren fiilin karşılığı olan ceza teklifi isabetli yapılmış mı? | | |  | | |  |  |  |
| 27 | Özel Öğretim Kurumları ile ilgili inceleme/soruşturma dosyaları için 657 Sayılı Kanunla birlikte 5580 sayılı Kanun hükümlerine göre sübuta eren fiilin karşılığı olan ceza teklifi isabetli yapılmış mı? | | |  | | |  |  |  |
| 28 | Suçun işlendiği tarih belirtilmiş mi? Zaman aşımı hususları gözetilmiş mi? | | |  | | |  |  |  |
| 29 | İdari teklif varsa yasal dayanakları ve gerekçeleri açıklanmış mı? | | |  | | |  |  |  |
| 30 | Mali teklif varsa gerekçesi belirtilmiş mi?  Kesilecek miktar ile hangi kanuna göre işlem yapılması gerektiği belirtilmiş mi? | | |  | | |  |  |  |
| 31 | Genel hükümlere göre soruşturulması gereken husus varsa suç duyurusu ile ilgili belgeler ve suç duyurusu raporu hazırlanmış mı? | | |  | | |  |  |  |
| **İNCELENEN DOSYA İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRME VE AÇIKLAMALAR**    KARAR :  1) Dosya işleme konulabilir ( )  2) Dosya yukarıdaki hususların düzeltilmesi için muhakkike iade edilmelidir. ( ) …. / …. / 20...  ..………..………… ..…………………… ..………………… ..…………………  Komisyon Üyesi Komisyon Üyesi Komisyon Üyesi Komisyon Üyesi | | | | | | | | | |
| Komisyonun görüşüne ……………………………  …. / …. / 20...  …………………….  İlçe Milli Eğitim Şube Müdürü | |  | Komisyonun görüşüne ……………………………  …. / …. / 20...  …………………….  İlçe Milli Eğitim Müdürü | | | | | | |